實在 創造「<mark>比較」的條件,形成「計較」的局勢 【吃虧法】</mark>

巧門: 貪者一旦嚐過甜頭,便難以止步,總會再度回頭追逐更多實實在在的利益。

方法: 策略性讓利,使對方獲得短期的小利,雖然自身表面上承擔損失,卻能藉此建

立長期且穩定的影響力,形成持續回饋的互動模式。

人性本就趨利避害,這是深植於我們基因中的一種本能。當人們在互動或交易中初嚐甜頭, 感受到實際的利益與好處時,內心自然會對這種愉悅的體驗產生渴望,並期望能夠持續甚至 獲取更多。這種對利益的追求,是驅動人類行為的重要動力。正因如此,那些洞悉人性深處 奧秘的人,便能巧妙地運用「吃虧」的策略,展現出高人一等的智慧。

所謂【吃虧法】,並非真正的損失,而是一種以退為進、放長線釣大魚的長遠佈局。其核心思想在於,透過在初期或某些方面適度地讓渡利益,使對方感受到佔了便宜,進而在心理上建立起對己方的安全感,最終培養出他們的忠誠度。這種策略的目標並非眼前的短期利益,而是著眼於建立穩固且長久的合作關係,從而換取更為穩定和可觀的長遠利益。

為了更清晰地理解這種策略的應用,我們可以觀察日常生活中的例子。以家庭主婦上市場購買食材為例,她們在眾多攤販中往往會固定光顧某一家,這並非總是基於該攤位的價格或食材品質明顯優於其他競爭者,很多時候,真正吸引她們的是攤販所提供的那些看似微不足道的「小恩小惠」。這些「小恩小惠」可能是一把額外贈送的蔥、幾枚被抹去的銅板尾數,或是略微多給予的份量。這些看似微小的讓利行為,卻能在顧客心中產生實實在在的安全感,感到這個攤販不但不會騙我,卻有滿滿的誠意與慷慨,進而將其視為有溫度且值得信賴的商家。相對於其他攤商的斤斤計較,甚至偷斤減倆的不安全感,長期下來還是成為這個能佔便宜的攤商的回頭客比較安全也穩定。這種現象正是【吃虧法】在日常生活中最為常見且有效的應用體現。

有個愛捉弄人的傢伙,總拿著五元和十元硬幣逗弄小孩。他會神祕兮兮地問:「小朋友,要五元的還是十元的?」令人費解的是,這小孩都會毫不猶豫地選擇面額較小的五元硬幣,然後心滿意足地離開,絲毫沒有察覺到自己錯過了價值更高的選擇。許多旁觀者看到這一幕,都會暗自嘲笑這個小孩的愚笨,認為他不明白十元比五元更值錢的道理。然而,隨著時間的推移,一位善良的婦人實在看不下去,便忍不住好奇地提醒這個小孩:「小朋友,你為什麼總是選擇五元的硬幣呢?十元的不是更大嗎?」小孩聽後卻露出了狡黠的笑容,輕聲回答道:「如果我選擇十元的硬幣,那個人下次就不會再拿硬幣給我選了啦。」

這個看似「笨小孩」的故事,實際上深刻地揭示了【吃虧法】的精髓所在:表面上看起來是短視的選擇,實則蘊含著更為長遠的智慧。這個小孩雖然年紀小,但他卻明白,眼前的蠅頭小利並非最重要的,更關鍵的是要維持與這個「給予者」的互動關係,只有這樣,他才能夠持續地獲得利益,即使每次只是五元,但長期累積下來,總額也會相當可觀。他懂得犧牲眼前的較大利益,以換取更長久的、雖然每次看似微小但卻穩定的利益來源。

由此可見,「吃虧」並非真正的損失,而是一種更具戰略性的投資,是為了在未來「吃補」,獲得更為豐厚的回報。眼前的適度犧牲,是為了換取更長遠、更穩定的利益。這種智慧不僅僅體現在人際關係的經營中,更在商業策略的制定與執行中得到廣泛的應用。

舉例來說,商業領域中常見的薄利多銷策略,其本質就是一種【吃虧法】的體現。商家通過降低單件商品的利潤,來吸引更多的顧客購買,從而擴大總體的銷售量,最終實現利潤的增長。又如會員折扣、節慶贈品促銷等手段,本質上也是商家在一定程度上讓渡了部分利潤,以此來培養顧客的忠誠度,鞏固現有的客源。這是因為,相較於投入大量資源去開發新的客戶,維繫住既有的舊客戶往往成本更低,且效果更佳。讓舊客戶持續感受到「佔了便宜」,能夠以更低的價格或額外的福利享受到商品或服務,便是維繫客戶忠誠度最為有效的黏著劑。這種策略不僅能夠帶來穩定的銷售額,更能通過顧客的口碑傳播,吸引更多潛在客戶,最終實現企業的長期發展與壯大。

春秋末年,吳王夫差大敗越國,越王勾踐被迫攜妻臣前往吳國為奴。他遭受了極大的屈辱,為夫差養馬、嘗糞問疾,徹底放下了君王的尊嚴。他的「吃虧」讓夫差完全放鬆了警惕,認為他已徹底臣服,最終同意放他歸國。回國後,勾踐十年生聚、十年教訓,最終成功復仇,消滅吳國,成為春秋時期最後一位霸主。他用短期的巨大屈辱,換取了整個國家的存續與最終的霸業。這正是【吃虧法】最極致的體現——為了最終的勝利,可以承受任何眼前的損失。

好市多的熱狗套餐(熱狗加汽水)售價一直低廉,根據其財務長估算,這個價格意味著公司在此單品上是虧損。這款超低價熱狗成為了好市多的標誌性「小恩小惠」,它向每一位顧客傳達了一個強烈的信號:好市多是一家真心讓利給會員的公司。顧客在賣場入口處的餐廳「佔了便宜」,便會帶著這種「這家公司值得信賴」的心理,更放心地在賣場內進行大量消費。這個「虧損」的熱狗,為好市多帶來了每年數百億美元的會員費收入和極高的顧客忠誠度,這就是最成功的薄利多銷與會員忠誠度策略。

執行與運用焦點一:以退為進的哲學

「吃虧就是占便宜」這句流傳已久的諺語,看似矛盾,實則蘊藏著深刻的人際智慧與長期思維策略。它並非鼓勵人無條件忍讓或一味退縮,而是提醒我們:真正的獲利與穩定,往往來自對短期得失的超越、對人性深層需求的理解,以及對整體局勢的通盤掌握。

在現今社會節奏快速、競爭激烈的環境中,多數人習慣即時回報與短效績效,凡事講求「值不值得」、「划不划算」。然而,在人際互動與商業經營中,過度追求眼前利益,反而可能 削弱他人對你的信任與合作意願。而那種懂得「適度吃虧」、願意多付出一步的人,反而能 建立更穩固的人脈與信賴,為未來累積長遠且可持續的價值。

這種「吃虧哲學」,正是穩中求勝的核心策略。它不僅是一種智慧的讓步,更是一種策略性的投資。我們可以從以下五個關鍵面向來深入理解其價值與應用:

1. 長遠眼光:從局部讓步走向整體勝利

許多人之所以不願吃虧,是因為習慣將每一個當下視為獨立的交易。然而,真正的高段玩家,懂得從整體的發展脈絡去布局,審慎選擇在哪些時刻應讓、哪些時刻可取。例如, 一位新創企業主在初期選擇低利潤策略拓展市場,看似吃虧,但正是這種讓步使得客戶 基礎快速成長,最終贏得了規模經濟優勢與市場話語權。

在人際互動中亦然,面對小摩擦或非原則性的爭執,若能選擇退讓與包容,不僅展現成熟氣度,也會在人心中留下「這個人能共患難」的形象。久而久之,這樣的處事風格將 為你贏得更多信任、支持與好感,讓你在人際網絡中穩占一席之地。

在星巴克初期擴張時,他並未急於追求高利潤,而是投入大量資金在店面氛圍、咖啡體驗 與員工福利(如股票選擇權)。短期看似「吃虧」,但這種策略讓顧客感到品牌的誠意, 最終創造了全球咖啡帝國,證明「先虧後盈」的格局。

鄧小平改革開放在 1978 年起推動經濟改革時,他提出「一部分地區先富起來」的方針, 讓沿海地區享受更多政策優惠,看似犧牲內陸利益,但最終帶動全國經濟成長,實現長期 的國家戰略。

藺相如因完璧歸趙、澠池之會等功勞, 地位超越了戰功赫赫的廉頗, 引發廉頗不滿, 揚言要當面羞辱他。藺相如得知後, 處處迴避廉頗, 甚至上朝時託病不出, 在家臣看來是懦弱、「吃虧」的表現。藺相如解釋道:「強大的秦國之所以不敢攻打趙國, 正是因為有我們文武二人同心協力。我若與廉頗將軍衝突, 是將國家安危置於個人恩怨之下。」他選擇

在個人尊嚴上「吃虧」,是為了維護趙國的整體穩定與國家安全這個「大局」。最終,這番話傳到廉頗耳中,使他幡然醒悟,負荊請罪,成就了「將相和」的千古佳話,鞏固了趙國的國力。

2. 建立信任:創造安全與穩定的合作關係

信任不是來自承諾,而是來自一次次的「選擇吃虧」。當你在沒有義務的情況下仍選擇 承擔責任,或在面對衝突時願意妥協,這些行為會不知不覺中強化他人對你的信賴。這 種信任感將成為你人際與事業關係中的安全防火牆,使你在面對競爭或挑戰時,能夠得 到他人更積極的支持與協助。

例如,在一個跨部門合作案中,若你願意主動承擔較難處理的工作,甚至幫對方補漏洞, 其他人自然會更樂意在未來回報你的幫助。這不僅提升合作效率,也打造了一種彼此守 望相助的穩定氛圍,避免互相提防、斤斤計較所造成的內耗與摩擦。

在日本經濟蕭條時,松下幸之助允許經銷商延後付款、甚至免費提供部分商品,建立了全國性經銷網絡。短期讓利,換來的是對品牌「不會讓合作夥伴吃虧」的信任,奠定了松下電器的基礎。

張忠謀在創業初期,台積電以「不與客戶競爭」為承諾,堅持只做晶圓代工、不推出自有品牌,看似在商業模式上「吃虧」,卻換來全球晶片客戶的信任,建立起護國神山的核心競爭力。

Zappos以其超乎尋常的客戶服務聞名。例如:提供365天免費退換貨服務、免運費、24小時客服電話(且不計時,鼓勵客服人員與顧客建立情感聯繫,最長通話記錄超過10小時)。這些政策在運營上成本極高,單看每一筆交易,公司可能因退貨和長時間的客服而「吃虧」。這種不計成本的服務,在顧客心中建立了極致的信任感和安全感。顧客知道在Zappos 購物「零風險」,並且能獲得愉快的體驗。這不僅創造了極高的顧客忠誠度和回購率,更引發了大量的口碑傳播,為公司節省了巨額的行銷費用。他們「吃」下的服務成本,換來了最穩固的顧客關係和品牌美譽度。

3. 積累無形資本:吃虧換得聲譽與機會

有形的利益易於衡量,但無形資本如聲譽、人脈與信賴則更為珍貴。當你選擇在某些情境中「不計較」、「願意犧牲」,這些「吃虧」會被周遭的人牢記於心,成為日後為你開路的通行證。這些看似微小的讓利,實際上就是在為你累積影響力與資源的交換籌碼。

特別在講求人情與口碑的華人社會中,「這個人肯幫忙」、「這個人不會在小事上翻臉」 的形象,是一種強大的隱形資產。在未來你真正需要幫助、想爭取合作或面對關鍵轉折 時,這些累積多時的資本就會發揮巨大作用,為你開啟原本無法企及的機會。

年輕時的韓信窮困潦倒,一個市井無賴當眾挑釁他,要他麼拔劍刺殺自己,要麼從自己胯下鑽過去。韓信審時度勢,選擇了後者,在眾目睽睽之下鑽過對方的褲襠。這在當時是奇恥大辱,是個人名譽上的巨大「虧損」。這一忍,保全了他的性命,更重要的是,展現了他為實現遠大抱負而能人所不能忍的氣度與格局。後來蕭何向劉邦舉薦他時,這段經歷反而可能成為其「能成大事者,不拘小節」的證明。他用一時的面子,換取了實現未來宏圖大業的機會。這次「吃虧」成為他傳奇人生的一部分,轉化為一種證明其心性的無形資本。

曾國藩在湘軍起兵時,他對部下極盡體恤,常自掏腰包補貼士兵薪餉,甚至對朝廷的責備忍辱承擔。這些「吃虧」換來將士對他的絕對忠誠,也讓湘軍成為平定太平天國的主力,成就了他後來的聲望。

阿里巴巴初期為了讓中小企業敢於上平台交易,主動承擔欺詐風險(如「支付寶擔保交易」),甚至替買家「先行墊款」。短期巨額虧損換來了信譽,為阿里巴巴建立起龐大的商業帝國。

4. 避免衝突:以退為進,換得大局穩定

人際中的衝突若處理不當,常會演變為長期對立或信任破裂。然而,若能以「吃虧」的 姿態化解衝突,讓他人感受到你的克制與包容,反而能維持整體局勢的穩定,為未來的 再次合作保留空間。

這種理性的退讓,是一種主動的力量,而非軟弱的表現。懂得控制情緒、在關鍵時刻退一步,不僅能展現高情商,更能為你累積處理複雜局勢的威望。這樣的人,往往更容易成為團隊中維穩的關鍵人物,長期而言,也會讓你的社交圈更和諧、更少風險。

Nike 在遭遇血汗工廠指控時,Nike 選擇公開承擔責任,甚至提前解約部分代工廠,承受短期損失,但換來「願意改善」的形象,讓品牌信任度逐漸回升。

曼德拉在遭受了長達 27 年的牢獄之災後,於 1994 年當選為南非首位黑人總統。當時,廣大黑人民眾強烈要求對過去施行種族隔離政策的白人進行清算和報復。然而,曼德拉頂住了巨大的壓力,選擇了「寬恕」與「和解」,而非報復。他成立「真相與和解委員會」,讓加害者承認罪行以換取特赦。這對於曾飽受壓迫的黑人群體來說,是一種情感上的巨大「吃虧」。曼德拉的這種「退讓」,避免了一場極可能發生的血腥內戰,穩定了南非的社會秩序,為國家的平穩過渡和經濟重建創造了必要條件。他犧牲了復仇的快感,換來了整個國家的和平與穩定,展現了無與倫比的政治智慧。

當時曹操在官渡之戰面對袁紹十萬大軍,兵力與糧草皆處劣勢。為了避免正面衝突導致全軍覆沒,他採取了「以退為進」的策略:表面上退守官渡,實則暗中派遣輕兵奇襲袁軍後方的糧草重地——烏巢。這場突襲由曹操親自率領約五千精兵執行,成功焚毀袁軍大量糧草與物資。袁軍因後勤被斷,士氣崩潰,甚至出現張郃、高覽等將領投降的情況。曹操趁勢反擊,最終大破袁軍,奠定了統一北方的基礎。這個案例完美體現了「避免衝突,以退為進」的智慧:曹操沒有與袁紹硬碰硬,而是選擇退守、誘敵深入。在敵軍鬆懈之際,出奇制勝,打擊其後勤命脈。最終不僅化解危機,還逆轉戰局,掌握主導權。

5. 積德行善:無形回報成就長久福報

除了戰略層面,「吃虧」也體現了一種人生態度——無私、助人、利他。即使在沒有任何回報的情境中,仍願意多走一步、多付出一些,這不僅提升了自己的道德高度,也為你的人生吸引來更多正面能量與貴人緣分。

有些人幫助他人不求回報,卻在多年後意外收穫極大反饋;有些人平時無意中「吃了小虧」,卻在自己陷入困境時得到眾人力挺。這些例子證明,「善」本身就是一種資源, 越願意布施、越能獲得穩定且綿延的正向迴響。

比爾·蓋茲退休後將大部分財富投入慈善基金會,推動公共衛生與教育,看似把財富「送出去」,但換來全球聲譽與跨國合作網絡,間接影響力遠超財富本身。

在 COVID-19 疫情期間, 台積電願意優先生產醫療用晶片、捐贈防疫資源, 看似商業上「吃虧」, 但換來全球政府與企業的合作信任, 強化了長期戰略地位。

李嘉誠曾稱,他創立的「李嘉誠基金會」是他的「第三個兒子」。數十年來,他將自己超過三分之一的資產投入該基金會,致力於全球的教育和醫療慈善事業。從純粹的商業角度看,這是將巨額的個人財富無償地「送出去」,是一種巨大的「讓利」。這些善舉為李嘉誠在全球範圍內贏得了極高的聲譽和尊重,這是一種無法用金錢衡量的「福報」。這種聲譽不僅提升了他的社會地位和影響力,也為其商業帝國在全球的發展創造了良好的外部環境。他的「積德行善」最終轉化為穩定其家族聲望和事業的無形資產。

「吃虧」的本質,不是單純的犧牲,而是一種有計算、有判斷、有格局的選擇。它透過讓步換取人心,以退讓換取局勢穩定,以付出換得未來籌碼。真正的強者,從不怕當下的委屈,因為他們知道,真正的利益來自長期的信任、人脈的穩定,以及局勢的掌控。

學會在該進的時候果敢進取,在該退的時候從容讓步,才能在人際互動與社會競爭中建立出一個「安全穩定」的局面,並在這樣的局面中持續壯大、發展與轉化。

這就是【吃虧法】的真義——看似吃虧,實則占盡大局之利;看似退讓,實則為主控權佈局。 這不只是東方智慧的傳承,更是現代人應該重新理解與踐行的策略藝術。

執行與運用焦點二:罵你就是在教你!

在我的職業生涯早期,我非常有幸能夠在一位統領著數萬名員工、業務版圖橫跨全球的企業總裁麾下工作。這位總裁在業界以其雷厲風行的行事風格、火爆的脾氣以及對下屬的嚴苛要求而聞名遐邇。據我所知,他歷任的助理大多因為無法長期承受他近乎苛刻的要求,往往在短時間內便選擇離職。記得我第一天到職時,美國辦公室的同事們甚至私底下開了一個賭局,紛紛猜測我究竟能夠堅持幾天,會不會也像之前的助理一樣,在短時間內就狼狽不堪地選擇逃離。

然而,出乎所有人的意料,我不僅沒有在短時間內選擇離職,反而奇蹟般地在總裁嚴厲的 訓斥中堅持了下來,並且從這段經歷中汲取了無比寶貴的經驗與教訓。而這一切,都要歸 功於公司顧問室的一位長者,在我剛入職初期,給予我的那句如同醍醐灌頂般的關鍵忠 告:「**吃虧就是在吃補,罵你就是在教你**!」 他當時語重心長地向我解釋道:「像總裁這樣身居高位、時間極其寶貴的人,如果他認為你是一個沒有潛力、不堪造就的下屬,他根本不會浪費自己寶貴的時間來責罵你。他那些在外人看來近乎『無理辱罵』的嚴厲言辭,其實是他最快速、最有效的教導方式。這些話語雖然聽起來可能非常無情,但卻是總裁多年來在商場上摸爬滾打所積累的經驗精華的濃縮,對於像你這樣的新人來說,是千載難逢、極其難得的學習機會。」

這番話如同當頭棒喝,瞬間讓我如夢初醒。從那一刻起,我開始以一種全新的角度去審視我的總裁,不再僅僅將注意力放在他暴躁的脾氣和近乎苛刻的要求上,而是努力從他每一次嚴厲的批評中去尋找和汲取有價值的教訓。隨著時間的推移,我逐漸領悟到,總裁那些看似「無理」的言辭背後,其實隱含著極其深厚的商業智慧和卓越的策略思維。他的嚴厲苛責不僅極大地鍛鍊了我的抗壓和應變能力,更使我逐步掌握了許多關鍵的經營理念和決策技巧,而這些寶貴的經驗,也成為我日後在職業生涯中不斷發展壯大的堅實基石。

從總裁的角度來看,我所展現的「耐操耐罵、願意吃虧」的特質,使他視我為性情穩定、踏實肯幹、具備潛力的人才。他洞察到我在壓力下保持冷靜、忠實執行命令以及不輕言放棄的毅力。因此,他更願意將我留在身邊,分享其寶貴經驗與智慧,並給予豐厚回報,使我獲得了許多同輩難以企及的學習與成長機會。

這段經歷讓我深刻體會,「吃虧」不全然是壞事,反而是邁向成功的基石。職場中,看似「吃虧」的境遇,如艱辛卻無直接回報的任務或上司嚴厲的批評,往往蘊藏著難得的成長契機。正如「吃虧就是在吃補,罵你就是在教你」這句忠告,當我們轉念思考,便能發現這些經歷的深遠價值。從挑戰與批評中積極汲取經驗,將「吃虧」視為磨練,終將轉化為助推我們前行的動力,使我們更加堅韌成熟,並在職涯中取得更輝煌的成就。

切記,真正的損失並非「吃虧」本身,而是我們未能從中學習,導致停滯不前。唯有從每一次挑戰中成長,將每一次的「吃虧」轉化為自我提升的動力,才能讓其成為通往成功的堅實 墊腳石,帶來意想不到的收穫與成就。

香港首富李嘉誠在公司內部極為嚴格,曾對年輕主管當眾嚴厲批評、甚至「面子掃地」。 不少人離職,但留下來的人卻能快速學到李的判斷標準與商業思維,最終成為長江系的核心骨幹。

松下常對基層主管嚴厲斥責、要求無比細緻。但他的員工後來回憶:這些嚴厲的「罵」,其實是把數十年經驗壓縮成一瞬間的提醒,讓他們在錯誤變成災難前學到教訓。

巴菲特年輕時在投資大師 班傑明·葛拉漢(Benjamin Graham)的公司工作,薪資低、任務繁瑣,還經常被嚴格審查投資建議。他從不抱怨,反而視每一次「吃虧」為學習,最終成為葛拉漢唯一承認的「投資接班人」。

京瓷與 KDDI 創辦人稻盛和夫,在公司內經常挑戰員工,要求遠超業界標準的精度和品質。他說:「苦難是神賜的禮物。」承受住他嚴格要求的員工,最終成為能獨當一面的經理人。

豐田汽車當員工犯錯時,不是直接懲罰,而是連問「為什麼」五次,找到根本原因。員工「吃虧」承認錯誤的同時,反而從中成長,也讓公司累積改進的知識資本。

華為任正非以其軍事化的管理風格和對員工的嚴苛要求而聞名。他倡導「以奮鬥者為本」,強調「自我批判」,經常在公司內部對高階主管進行毫不留情的批評。在華為,能夠承受巨大工作壓力、接受尖銳批評被視為一種核心價值。

郭台銘以「真正的英雄早就死在戰場上」自勉,對員工要求極高,卻也親自帶領、提供資源與機會。他曾說:「我罵你,是因為我還願意教你;我不罵你,是你已經沒救了。」

執行與運用焦點三:退一步海闊天空

在複雜的人際關係中,意見不合、摩擦甚至激烈的衝突,幾乎是不可避免的常態。當我們觀察到對方的情緒開始升溫,出現憤怒的表情、提高音量大聲說話、使用恐嚇性的言辭,甚至表現出具有攻擊性的肢體語言時,我們就應當敏銳地意識到,此刻對方的「理性腦」很可能已經暫時失去了控制,主導行為的「情緒腦」無法維持平衡時,剩下的往往只是最深層次「原始腦」的本能反應,其目的僅僅在於保護自己或發起攻擊。在這種劍拔弩張的狀態下,雙方原有的互動環境已經失去了安全與穩定,隨時可能爆發更嚴重的衝突。

如果在這種高度緊張的時刻,你也選擇以同樣的「原始腦」模式來回應對方,例如同樣提高音量、言語激烈甚至採取對抗行為,那麼結果往往只會是火上加油,使得原本就已經岌岌可危的局面更加惡化,甚至可能造成無法挽回的嚴重後果,例如肢體衝突、關係破裂或長期的敵對。相反地,明智的做法是採取【吃虧法】,保持自身的冷靜和高度的克制,在當下選擇

暫時性的退讓和迴避。這種看似吃虧的舉動,不僅能夠有效地避免當前局勢的進一步惡化, 更能為雙方在未來重新建立安全與穩定的互動環境提供寶貴的機會。這不僅僅是一種在當下 緩解激烈衝突的有效策略,更是一種著眼於長遠,維護彼此和諧關係的至高智慧。

關羽兵敗下邳,暫時歸降曹操。曹操深知關羽對劉備的忠誠(義)是一種強烈的情感,而非理性利弊的考量。此時若想用高官厚祿、天下大勢等「道理」去說服關羽徹底背棄劉備,無異於緣木求魚。曹操的做法是徹底的「照顧情緒」。他「三日一小宴,五日一大宴」,贈送赤兔馬,上表漢獻帝封其為「漢壽亭侯」,給予了無上的尊重與榮譽。他從不強迫關羽表態,也絕口不提讓他背叛劉備的事。曹操此舉,正是洞察到關羽的行為由「忠義」這一情緒和信念主導。他先滿足和尊重這種情感,建立個人情誼。雖然最終沒能留住關羽,但這份「吃虧」的投入,換來了關羽在華容道上的報恩,也為自己贏得了愛才如命的千古美名。

唐代宰相婁師德以其過人的度量和忍讓著稱。有一次,他的弟弟將被任命為代州刺史,臨行前來向他請教。婁師德告誡他:「我的才能不算出眾,但已官居宰相;你現在又要做州牧。我們家得到的恩寵太多,必然會招人嫉妒,你一定要懂得忍讓。」他弟弟回答說:「就算有人把口水吐到我臉上,我也不會還嘴,只會自己擦乾淨。」婁師德卻說:「這正是我所擔心的。人家向你吐口水,是因為他對你極度憤怒。你把口水擦掉,說明你心裡不快,這會讓他更加憤怒。你應該笑著接受,讓口水自己乾掉。」這則「唾面自乾」的典故,是「以退為進」的極致體現。它主張在衝突的當下,不僅要行為上退讓,連情緒反應都要克制,徹底切斷衝突升級的導火線,以求保全自身,讓局面有重整的餘地。

人際關係的【吃虧法】所蘊含的深刻智慧,是一種對人性深刻洞察後的高階手段。以下四大 脈絡,說明這套方法如何在衝突現場化險為夷,並長期累積影響力與信任資本:

- 1. **洞察人性:暫停理性,先照顧情緒。**深刻理解人在極度憤怒或情緒激動時,理性的思考能力往往會被強烈的情緒所淹沒,此時任何試圖講道理或進行理性溝通的努力都可能徒勞無功,甚至適得其反,進一步激化矛盾。
- 2. **以退為進:策略性停損,爭取重整局面。** 暫時的退讓和迴避並非是軟弱或膽怯的表現,而是一種明智的策略性選擇,其目的是為了在保護自己的前提下,給予對方足夠的時間和空間來冷靜情緒,避免衝突的進一步升級和擴大。

- 3. **創造轉機:冷卻期的再框架與重建。** 通過主動迴避當前的激烈衝突,為雙方創造一個緩衝期,提供重新審視問題、冷靜思考的機會,從而為未來重新建立理性的溝通和彼此之間的信任奠定基礎,創造問題解決的轉機。
- 4. **維護長遠關係:短期受點傷,換終身免疫力**。 與一時的意氣之爭和口舌之快相比, 更看重彼此之間長久的和諧與穩定。為了維護這份長遠的關係,願意在當下承受一 些看似微小的「損失」或「委屈」,是一種更具格局和智慧的選擇。

【吃虧法】所採取的迂迴反應,或許在當下看起來是一種退縮的姿態,但如果對方是一個正直且理性的人,在宣洩完內心的暴戾之氣後,通常會意識到自己的過失及理虧,並可能會以類似「負荊請罪」的方式給予你真誠的回應,這不僅能夠有效地化解彼此之間的衝突,更能讓您自己贏得發揮影響力的制高點,進一步鞏固和加深彼此之間的關係。

因此,在日常的人際交往中,我們應當時刻謹記「以和為貴」的原則,學會運用吃虧的智慧, 以柔克剛,以退為進,巧妙地化解各種潛在的衝突,從而維護彼此之間長久的和諧、穩定與 安全,共同營造一個更加友善和諧的社會環境。

貝佐斯在亞馬遜的高層會議中有一個著名的傳統:總會留一把空椅子,並告訴所有與會者,這把椅子代表著「顧客」——會議室裡最重要的人。當內部團隊因為成本、技術實現難度或部門利益而產生激烈爭執時,這把「空椅子」就起到了維護長遠關係的作用。它時刻提醒著所有人:我們爭論的最終目的是為顧客創造價值。有時,某個部門可能需要為此「吃虧」,承擔額外的成本或工作量(短期受點傷)。例如,客服部門為了顧客滿意度,執行寬鬆的退貨政策,這會增加公司的短期成本。但貝佐斯堅持這樣做,因為這是為了維護與顧客的長遠關係。這種對顧客關係的極致重視,為亞馬遜帶來了極高的顧客忠誠度(終身免疫力),是其商業帝國的基石。

李嘉誠奉行一個著名的商業原則:「七分合理,八分也可以,那我拿六分。」他認為,在一個合作項目中,即使自己有實力拿到更多利潤,也寧願主動「吃虧」,讓合作夥伴賺得更多。這種做法在短期看來是「受了傷」,損失了部分利潤。但從長遠看,這種慷慨建立起了他無價的商業信譽。所有與他合作過的人都覺得他厚道、值得信賴,因此更願意與他建立長期的合作關係。他用短期的利潤損失,為自己換來了一個穩固、忠誠的商業夥伴生態圈,這正是他事業能夠長盛不衰的關鍵。

當林肯總統在美國內戰期間面對將領失誤、戰機錯失時,他常會寫下措辭嚴厲的信件來發 洩怒氣,但這些信卻從未寄出——這就是他著名的「熱信不寄」習慣。林肯深知人在憤 怒時容易衝動行事,因此他選擇先寫信發洩情緒,再冷靜思考是否真的需要傳達。這種做 法讓他既能釋放壓力,又不傷害部屬的信心與關係。1863 年,北軍在蓋茨堡戰役勝利 後,南軍李將軍因洪水受困,林肯命令米德將軍立即進攻,但米德卻猶豫不決,錯失殲敵 良機。林肯憤怒之下寫了一封斥責信,批評米德「錯失結束戰爭的黃金機會」。但他最終 沒有寄出這封信,而是選擇讓事件過去,避免激化將領間的緊張關係。林肯後來反思: 「我坐在白宮下令容易,但若我身在前線,或許也會猶豫。」這種同理心與自我調整,展 現了他作為領導者的成熟與高情商。

張忠謀認為,領導者在壓力下若情緒化反應,會破壞團隊信任與穩定。他主張: 先釐清事實,再處理情緒:在台積電面臨 4 奈米製程良率問題時,他並未責備技術主管, 而是選擇信任團隊,讓副總秦永沛主導技術會議,自己則保持距離、聆聽回報。不「加 忙」,而是「幫忙」:他反對領導者在危機中只施壓、不協助,認為這會讓團隊更焦慮。 他選擇提供資源與信任,而非干預細節。冷靜應對,創造轉機: 創造轉機:在 2009 年回 任 CEO 時,他以幽默方式在法人說明會中直播生產主管報告,化解外界疑慮,展現領導 者的穩定與信心。

2000 年 Reed Hastings (Netflix 創辦人)曾親自前往 Blockbuster 總部,提出以 5000 萬美元出售 Netflix 的提案。Blockbuster 當時是美國影視租賃霸主,擁有上千家門市,對 Netflix 的提案嗤之以鼻,認為這只是「點子公司」的狂熱。2007 年,Netflix 推出串流服務,開始從「DVD 郵寄」轉型為「線上串流」。這一轉型不僅改變了商業模式,也改變了消費者的觀看習慣。Blockbuster 雖試圖推出類似服務,但因缺乏技術與文化基礎,未能成功競爭。Netflix 在被拒絕後,並未與 Blockbuster 正面衝突,而是選擇「吃虧式」的轉型。

執行與運用焦點四:讓對方覺得「賺到了」

【吃虧法】這項策略的巧妙之處,並不僅僅停留在單方面地做出讓步或承受損失,其真正的 執行訣竅在於,如何精準地讓對方感受到他們獲得了一份特別的、專屬於他們的「佔到便宜」 的感覺。這種感覺才是維繫關係、培養忠誠度的關鍵所在。

試想一下,如果在一次交易過程中,你出於策略考量而故意做出一些讓步,例如在價格上少算一點、在份量上多給一些,或者提供一些額外的服務。然而,如果對方在內心深處認為,這不過是你慣用的交易手段之一,是所有顧客都能夠輕易獲得的,那麼這便是一個不成功的【吃虧法】的典型案例。因為在這種情況下,對方並沒有感受到自己獨享到那份「佔到便宜」的特殊感。一旦缺乏了這份獨特的感受,他們便不會對你產生由衷的感激之情,更難以成為你的忠實回顧客,甚至可能認為這一切都是理所當然。

因此,成功執行【吃虧法】的核心要素在於對方的真實專屬感受。這不僅僅是你客觀上做出了多少讓利,更重要的是你是否給予了對方恰到好處的「甜頭」,並且讓他們意識到這份「甜頭」是專屬於他們的。那麼,究竟有哪些方法可以有效地讓對方感受到自己確實特殊專屬的「佔到了便宜」呢?以下是一些常見的方法:

■ **客製化讓利方案:**針對對方的具體需求或偏好,量身打造獨一無二的優惠,使其感受到被重視與了解。例如,針對對方曾提及的興趣,主動提供相關服務的折扣或免費體驗。

蘋果公司的教育折扣: 蘋果長年針對學生和教師提供教育專屬折扣與免費 AirPods,讓購買者覺得這不是一般促銷,而是 因為身分特殊才有的專屬優惠,進一步鞏固了教育市場的品牌忠誠度。

香港米其林三星餐廳大班樓以其不設固定菜單,根據當日最新鮮的本地食材決定菜色而聞名。對於熟客或主廚欣賞的客人,待遇則更進一步。當一位熟客到訪,餐廳經理或主廚可能會親自上前說:「葉先生今天早上剛從本地漁夫那拿到一條非常稀有的海魚,菜單上沒有,我特別為您留下了,用最傳統的清蒸手法處理您看如何?」這個「建議」就是一份客製化的讓利。它基於對客人品味的了解(知道他欣賞新鮮食材和傳統烹飪),並強調了稀有性(特別拿到)和專属性(為您留下)。客人感受到的不僅是美味,更是「我是這裡的自己人」的尊榮感。

■ 強調稀有性或限時性:表明優惠並非普遍提供,而是專為對方保留或僅在特定時間 內有效,營造珍貴感。例如:「這個特別折扣是感謝您一直以來的支持,只有您享 有此機會喔!」

愛馬仕的柏金包(Birkin Bag)長年保持「限量、排隊、需等待通知」策略,讓客戶覺得自己獲得一只包不是花錢就能買,還需「邀請購買」,讓顧客感受到自己是少數「被挑選」可炫耀的人,這種稀與特權感讓品牌忠誠度極高。

■ **展現額外的努力或付出**:讓對方了解你為了提供此優惠付出了額外的時間、精力或資源,使其感受到你的誠意。例如:「為了讓您更滿意,我特別向主管申請了這個額外的折扣。」

頂級獵頭公司的資深顧問,在說服候選人接受面試時,這位資深顧問可能會私下對他說:「按照正常流程,您需要先通過三輪面試才能見到 CEO。但我和 CEO 合作多年,我告訴他您是他必須親自見一見的人才。他非常忙,但我為您爭取到了下週二直接和他面談的機會,這是個特例。」這番話術,巧妙地展現了資深顧問的「額外努力」和「為你爭取」。候選人會感覺自己「賺到了」一次寶貴的捷徑和高度的認可,從而對這位資深顧問產生極大的信任感和感激之情。

■ 提供意想不到的驚喜:在對方沒有預期的情況下,給予額外的贈品、升級服務或超出合約範圍的好處,帶來更強烈的「佔便宜」感。

顧客在海底撈用餐,除了預期中的火鍋和服務外,常常會遇到各種意料之外的體驗。比如,服務員看到顧客的 iPhone 放在桌上,會主動拿一個塑膠袋套好以防進水;看到顧客一個人來用餐,會抱一個巨大的玩偶熊放在對面座位,「陪」他吃飯;聽到顧客隨口提到今天過生日,稍後就會有一群服務員帶著燈牌和禮物出現唱生日歌。這些都是未在菜單上標明、完全超出顧客預期的「驚喜」。正是這些源源不斷的小驚喜,讓顧客每次都感覺「佔到了便宜」,從而樂此不疲地重複光顧。

■ **創造「優先」或「特權」感:**讓對方感覺因這項讓利而獲得特殊待遇。例如:「作 為我們的特別客戶,您將享有優先處理權,且這次的價格是我們內部才有的優惠。」 美國運通的非常特別的信用卡,俗稱「黑卡」,採用邀請制,僅面向極少數高消費客群,年費極高。其提供的核心價值並非積分回饋,而是「特權」。持卡人可以享受的服務包括:讓全球最熱門的米其林餐廳為你保留一個座位、在奢侈品店打烊後為你單獨開設一場私人購物會、聯繫演唱會主辦方安排後台見面。這些都不是折扣,而是一種金錢也難以買到的「優先權」和「特權」。這讓持卡人感覺自己「賺到」了進入一個精英階層的入場券,這種感覺遠比節省幾百美元重要得多。

■ **強調長期價值而非短期利益:**將此次讓利視為建立長期合作關係的投資,並傳達對 未來合作的期待,使對方感受到「甜頭」不僅是眼前利益,更代表長久的合作機會。

當巴菲特決定收購一家家族企業時,例如內布拉斯加家具城 (Nebraska Furniture Mart),他面對的創始人往往對企業有著深厚的感情。巴菲特提供的「甜頭」不僅是公道的價格。他會對創始人說:「我買下你的公司,不是為了把它轉手賣掉或拆分,我是要給它一個『永遠的家』。我會保留你的品牌,讓你的管理團隊繼續經營,讓你的文化傳承下去。」他將這次收購(讓利)定位為一次對創始人畢生心血的尊重和對其品牌的長期守護。這讓創始人感覺自己「賺到」了一個最值得信賴的託付對象和事業的永續,這個「長期價值」遠比多賣幾個百分點的股權更重要。

經驗分享 最快速且最能有效讓對方感受到你給予他們的專屬「甜頭」的方法之一,就是避免在大庭廣眾之下進行讓利。相反地,選擇在一對一的私下場合,以一種略帶神秘又似乎有些無奈的語氣,向對方提出你特別為他們準備的專屬優惠或好處。這種方式能夠營造出一種獨特且被重視的氛圍,讓對方真切地感受到這份「甜頭」是特別為他們而準備的,從而更容易在他們心中留下深刻的印象,並產生感激之情,最終轉化為長期的忠誠與合作。

執行與運用焦點五:不是忍氣吞聲不作為

電影「屋上提琴手」中有一段耐人尋味的對白,一位乞丐向人請求施捨。一位慷慨的施捨者給了他一枚硬幣時,乞丐竟追問說:「你上週給我兩枚,這次怎麼只給一枚?」施捨者

解釋說自己這週經濟狀況不太好,所以只能少給一些。沒想到乞丐反而理直氣壯地說:「你過得好不好是你的事,我為什麼需要跟你一起受罪!」

電影《屋上提琴手》中這個看似荒謬的橋段,乞丐對於施捨金額減少的抱怨,生動且諷刺地展現了人性中潛藏的「得寸進尺」的傾向。這個例子也明確地提醒我們,【吃虧法】的運用絕非等同於一味地忍氣吞聲、毫無作為,更不是放任他人予取予求。吃虧在本質上是一種經過深思熟慮的策略,其根本目的是為了在人際互動中創造一個更加和諧、安全和穩定的環境,從而獲取長遠的利益。然而,當我們面對那些長期或習慣性地佔他人便宜的人時,就絕對不能將「吃虧」視為唯一的應對方式,而是必須採取積極有效的行動來保護自身的權益。

面對那些「習慣性佔便宜」的人,我們應採取明確的應對策略,避免讓「吃虧法」淪為被動 忍讓的藉口。以下是幾種有效的應對方法:

■ **果斷拒絕:**對方提出不合理要求時,勇敢且堅定地說「不」,清晰表達你的立場與 底線,讓對方明白你並非可隨意利用的對象。

早年許多客戶希望台積電「幫忙設計」晶片(更賺錢),但張忠謀明確拒絕,堅持「只做代工、不和客戶競爭」,守住台積電商業模式的底線,這個「拒絕」反而換來全球客戶的信任。

2015年,蘋果公司推出 Apple Music 串流服務,並宣布在用戶三個月的免費試用期內,將不會支付任何版稅給詞曲作者、製作人或藝人。對於許多藝人來說,蘋果是強大的合作夥伴,他們可能會選擇默許這種「暫時的吃虧」。泰勒絲沒有忍氣吞聲。她公開發表了一封名為《致蘋果,愛你的泰勒絲》的信,果斷拒絕了這一不合理的條款。她清晰地表達了自己的底線:「我們並不是要求你們提供免費的 iPhone,也請你們不要要求我們在沒有任何報酬的情況下提供我們的音樂。」她的公開拒絕引發了巨大的輿論效應。在不到 24 小時內,蘋果公司高層公開道歉,並宣布將在試用期內支付版稅。這是一個個人運用其影響力,勇敢對行業巨頭說「不」並成功捍衛權益的經典案例。

■ **堅定維護自身權益:** 在不損害長期關係的前提下,當自身權益受侵犯時,堅定要求 公正對待,採取必要措施維護權益,讓對方理解你的付出有底線。

沃爾瑪以砍價聞名,但可口可樂曾堅持不降價,甚至威脅暫停供貨,讓沃爾瑪明白「合理 利潤是底線」,雙方最後妥協,維持合作但守住品牌價值。 「老乾媽」在中國是家喻戶曉的品牌,現金流充裕,從不貸款。多年來,無數投資機構和地方政府都曾試圖遊說陶華碧,希望公司能上市融資,以獲得更大的發展。這對很多企業家來說是難以拒絕的誘惑。陶華碧對此的態度始終如一:堅決不上市。她曾說:「上市那是欺騙人家的錢。」她認為,公司的錢夠用,不需要融資,上市後需要對股東負責,可能會影響產品質量和公司穩健的經營節奏。她堅持「現款現貨」的原則,不讓經銷商欠款,也不欠供應商的錢。這種看似「固執」的堅持,正是她堅定維護自身經營理念和企業核心價值的方式,確保了公司的控制權和產品質量的穩定,讓「老乾媽」成為一個商業傳奇。

■ **保持適當距離:**若對方持續佔便宜且不願改變,為保護身心健康,應適度保持距離,減少接觸負面能量。

巴菲特以耐心投資聞名,曾公開表示不與「不誠實或貪婪」的企業合作,即使短期有利可圖,也選擇保持距離以維護長期聲譽。

屈原忠心輔佐楚懷王,主張改革、聯齊抗秦,但卻遭到上官大夫等一眾權貴的嫉妒與讒言。懷王聽信讒言,逐漸疏遠並最終流放了屈原。被流放後,屈原並未選擇同流合污或搖尾乞憐以求重返權力中心。他選擇了與那個腐敗的政治圈保持徹底的距離。在流放期間,他心繫國家,但將所有的悲憤與理想都傾注於文學創作中,寫下了《離騷》、《九歌》等不朽名篇。他用這種方式,保全了自己的人格與政治理想的純潔。當楚國都城被秦軍攻破後,他選擇投江自盡,更是以最決絕的方式,與他所不齒的現實劃清了界限。

■ **記錄相關證據:**涉及金錢或重要事項時,務必記錄證據,以便必要時維護權利,也 讓對方意識到你是有原則、有準備的人。

福特公司 **1914** 年提高工資、縮短工時,但詳細記錄並公告制度,讓員工知道這是公司制度而非「無底線讓步」,避免員工不斷要求更多。

Enron 是美國德州的能源公司,2000 年營收超過 1000 億美元,被譽為「創新企業典範」。透過「特殊目的實體(SPEs)」隱藏債務、誇大獲利,誤導投資人與分析師。2001年,內部吹哨者揭露財務造假。股價從約 90 美元暴跌至不到 1 美元。超過 20,000 名員工失業,退休金化為烏有。審計公司 Arthur Andersen 因銷毀證據而被定罪,最終解散。醜聞引發公眾與國會震怒,促成 2002 年 SOX 法案誕生。主要內容:第 302 條:CEO 與 CFO 必須親自簽署財報,若造假將面臨刑責。第 404 條:企業需建立並揭露內部

控制機制,確保財報準確。設立 PCAOB:公共公司會計監督委員會,獨立監督審計品質。加重刑罰:對財務造假與妨礙司法者施以更嚴重懲罰。

■ **積極尋求外部支持**: 情況嚴重或難以獨自應對時,可向信任的親友或專業人士尋求 建議與支持,避免孤立無援。

宏碁遭遇財務困境時,施振榮主動尋求銀行與政府支持,而不是單純「吞下損失」,讓宏碁成功度過危機。

Airbnb 的預訂量在 2020 年初暴跌,營收預估不到 2019 年的一半。平台為保障旅客權益,強制退款,引發部分房東不滿。Airbnb 並未迴避爭議,而是主動溝通、道歉與補償,展現企業尋求共識的能力。其社群導向策略:疫情讓 Airbnb 回歸「人與人連結」的初心,優先支持小型房東而非商業業者。應對方式不僅穩住了平台,也為企業如何在逆境中展現誠信與韌性提供了深刻範例。

反向對應 那些習慣性佔便宜的人往往已經形成了一種固有的思維模式,他們可能會認為自己的行為是理所當然的,甚至將別人的讓步視為軟弱可欺的表現。如果你在某些特殊情況下不得不做出讓步,並且希望這種情況「下不為例」,那麼務必在當下就明確且嚴肅地告訴對方,這次的讓步僅僅是一次性的例外,並清楚地說明原因,否則很容易被對方視為默許,從而被軟土深掘,持續地被佔便宜。

美國百貨公司 J.C. Penney 長期依賴頻繁的折扣、優惠券和促銷活動來吸引顧客。這是一種習慣性的讓利。2012 年,從蘋果跳槽來的 CEO 羅恩·強森試圖改革,他取消了所有複雜的折扣,推行「公平合理的日常低價」。這場改革慘敗。因為長期的「吃虧」式銷售,已經讓顧客產生了固化思維:只有打折的價格才是真實的價格。顧客對其「日常低價」產生了極大的不信任,懷疑其產品質量和定價誠信,認為這是一種變相的漲價。公司的銷售額一落千丈,強森也因此下台。在商業中,習慣性的讓利非但不能培養忠誠,反而會讓對方(顧客)懷疑你的專業和誠信,最終摧毀合作關係。

經驗分享 在商界,大家都知道需要合理利潤。經常性或習慣性讓利反而會讓對方懷疑你的企圖,因為正常的商業行為應基於互惠互利。過度讓利可能讓對方猜測你是否有隱藏目的、財務問題、產品質不佳,甚至懷疑你的專業能力和誠信,最終可能損害信任和合作關係。因此,策略性讓利偶爾為之可行,但長期下來會適得其反。

總之,【吃虧法】是一種高超的處世智慧,但絕非意味著盲目的退讓和無底線的容忍,切勿使「吃虧」成為被動習慣。我們應該學會明智地分辨不同的情況,在適當的時候勇敢地說「不」,堅決維護自己的正當權益。只有這樣,我們才能真正掌握「吃虧」的藝術,讓它成為我們人生道路上的有力助推器,而不是阻礙我們前行的絆腳石。

【吃虧法】實務操作三步驟

1. 短期適度讓利(創造「甜頭」)

核心思路:在初期互動或交易中,透過小額讓利或「小恩小惠」讓對方感受到實際 好處,建立起「賺到便宜」的心理,進而產生安全感與信任感。

操作要點:

- 小額讓利:透過額外贈送、刪尾數、加量等方式,讓對方覺得「占到便宜」。
- **專屬感:**提供客製化優惠,讓對方覺得這份好處是獨享的。
- 營造稀缺或特權:讓利帶有稀有性、限時性或特權感,增加心理價值。
- **超出期待**:製造意外驚喜,讓對方體驗比承諾更多的好處。

2. 長期累積資本(信譽、人脈、影響力)

核心思路:將短期的「吃虧」轉化為長期資本,透過信任、人脈與聲譽的累積,換取更穩定的合作、持續的回饋與更大的影響力。

操作要點:

- 信任堆疊:多次主動承擔,培養對方的依賴與忠誠。
- **穩固忠誠**:透過服務或保障降低對方風險,換取長期合作。
- 轉化為無形資本:個人或組織短期退讓,換取名聲、人脈與機會。
- 避免衝突,維護大局:在爭執或壓力下,適度退一步,避免全面對抗。
- **積德行善,累積口碑:**無私讓利,即使無立即回報,也能轉化為長期影響力。

3. 有底線地退讓(拒絕濫用吃虧)

核心思路:「吃虧」應是一種戰略性投資,而不是無底線的忍讓。要在必要時果斷拒絕,確保吃虧法是主動工具,而非被動犧牲。

操作要點:

- **果斷拒絕:**對不合理要求說「不」,避免無限消耗。
- 堅守核心原則:在商業模式或價值觀上不退讓。
- 避免習慣性讓利:過度讓利會養壞對方胃口,甚至破壞信任。
- **保持適當距離:**對於長期只想佔便宜的人,選擇疏遠合作。
- **確保保障:**涉及利益時保留記錄與證據,避免無限退讓。
- **尋求外部支持:**若對手過強或處境困難,應借助第三方力量。

【吃虧法】抵制或破解方法

【吃虧法】的本質在於策略性的讓利以獲取長遠利益,建立安全穩定的環境。然而,當對方並非你的至親,卻長時間、無條件地對你展現「吃虧」的姿態,且不尋求直接回報時,這很可能暗示著他們懷有更深層次、甚至可能對你不利的圖謀,期望在未來從你身上獲得遠超出現有付出的回報。面對此類情況,保持警惕並運用以下策略至關重要:

1. 測試容忍度:以「無理要求」探究真實意圖。當你察覺對方可能藉由「吃虧」來鋪陳未來利益時,不妨巧妙地提出一些超出常理的要求,以此測試對方「吃虧」的底線。這種方法能有效地幫助你判斷對方讓利的真實動機。你可以逐步提出一些額外的、甚至略顯過分的要求,並仔細觀察對方的反應。若對方持續毫無怨言地接受,甚至表現得更加殷勤,則更需謹慎評估其意圖。通常,當對方的「吃虧」達到其預設的臨界點,或你提出的要求觸及他們真正想要的回報時,他們往往會顯露真實意圖,可能開始推託、拒絕,甚至直接表明其期望從你那裡獲得什麼。透過這種方式,你能更早洞悉對方的真實目的,避免在不知情的情況下被利用。

曹操「挟天子以令诸侯」的測試,曹操迎奉漢獻帝表面上「吃虧」——不稱帝、不奪名義,還對朝廷百官表現出恭敬,實際上卻觀察諸侯對他的態度。當群臣習慣於接受他的「退讓」後,曹操才逐步顯露實權意圖。

赤壁之戰後,東吳的孫權和周瑜為了奪回荊州,設下「美人計」。他們假意要將孫權的妹妹嫁給新喪妻的劉備,想把他騙到東吳當人質,以此換取荊州。這是一個典型的、以巨大「好處」(聯姻)為誘餌的【吃虧法】。諸葛亮洞悉了其圖謀,但他沒有讓劉備直接拒絕,而是將計就計,讓劉備欣然前往。這本身就是一種「測試」。到達東吳後,劉備依照諸葛亮的錦囊妙計,大張旗鼓地送禮、宣揚婚事,把假戲做真,讓孫權的母親吳國太都信以為真。面對劉備的「照單全收」和由此產生的輿論壓力,周瑜的陰謀越來越難以實施。劉備在東吳安然享受著奢華的款待,樂不思蜀,實際上是在不斷測試孫權和周瑜的容忍度。當他們發現劉備這個「便宜」佔得心安理得,絲毫沒有交出荊州的意思時,他們的真實圖謀——即扣押劉備——便無法再隱藏,最終圖窮上見。而諸葛亮早已安排好後路,讓劉備成功脫身,最終使得周瑜「賠了夫人又折兵」。

2. 設定回報底線:明確自身能力範圍,避免不切實際的期望。一旦初步察覺對方「吃虧」行為背後的潛在目的,應立即清晰地向對方表明自己能夠給予的回報底線。這是一種直接且有效的溝通方式,能避免雙方陷入不切實際的期望。你可以坦誠告知對方,你已注意到他們的付出,並願意在自身能力範圍內給予回報。若對方期望的回報恰好在你可接受的範圍內,雙方即可開誠佈公地討論,達成互利互惠的協議,建立健康的合作關係。反之,若對方期望的回報遠超你的承受能力,或你根本無法滿足其要求,及早明確告知你的底線,能避免雙方在無法實現的期望下持續投入時間與精力,最終導致關係破裂甚至各自利益受損。

巴菲特明確表示「不投資自己不懂的產業」,即便親密好友或商業夥伴提出請求,他 也拒絕超出自己能力範圍的投資,這是設定「回報底線」的典範。

郭子儀功高震主,權傾朝野。當時朝中許多官員,特別是手握大權的宦官,都想拉攏他,經常帶著厚禮登門拜訪,對他展現出極度的「吃虧」和順從姿態,其目的是希望在政治鬥爭中獲得郭子儀的「回報」——即他的支持。郭子儀深知其危險。他採取了一個獨特的策略:他家的門永遠大開,從不禁止任何人進出,即使他在與家人吃飯、休息時也不例外。有人問他為何如此,他說這樣可以證明自己光明磊落,沒有陰謀。但更深層次的作用,正是設定回報底線。在一個完全公開的環境下,任何人送禮、巴結的行為都暴露在眾人眼中,無法形成「你知我知」的私下交易。這等於在無聲地告訴所有人:「你們對我的所有付出,我能給予的回報僅限於符合國家法度的公事公辦,不要指望我會因為你的私下示好而在未來給你任何不合規矩的回報。」他用這種方式,有效杜絕了別人對他產生不切實際的政治期望。

3. 洞察原因與目的:引導雙方走向雙贏互動。深入探究對方願意持續「吃虧」的真正原因與潛在目的,並嘗試排解這些原因,引導雙方走向正常的互動模式和雙贏的局面,是更具建設性的做法。有時,對方願意吃虧可能並非完全出於惡意,或許存在你未知的特殊原因或困境,例如急需你的某種資源或幫助卻難以啟齒。此時,主動溝通、了解對方內心真實想法與需求,並盡力提供幫助或尋找解決方案,能有效化解其顧慮,引導雙方建立更坦誠健康的互動模式,最終實現互利共贏,而非讓「吃虧」成為不對等的關係維繫方式。

鄧小平察覺美國在冷戰中願意「吃虧」(讓出部分貿易與外交利益)是為了拉攏中國 抗衡蘇聯,他清楚洞悉背後目的,並主動將合作框架設為「互利雙贏」——中國獲得技 術、資本,美國獲得地緣政治優勢。

胖東來創辦人于東來處理顧客的巨額索賠時,並非直接拒絕,而是先了解原因。他發現顧客常因生活陷入絕境才出此下策。因此,他除了照章賠償,甚至會給予額外資助或工作機會,將商業衝突轉化為人道關懷,最終贏得無與倫比的口碑,實現雙贏。

我早年服兵役期間,部隊伙食經費固定,由各排排長輪流主辦採購。然而,官兵常抱怨伙食不佳。於是,我自告奮勇主辦一個月,結果伙食不僅菜色豐富多樣,更贏得一致好評,我也因此獲上級記大功。關鍵在於找出誰在「吃虧」,並讓大家都不要再「吃虧」。

我很快發現,菜販為獲取軍隊長期訂單,常以【吃虧法】私下「讓利」給採購人員。 然而,「羊毛出在羊身上」,菜販隨後便在菜色及份量上偷斤減兩,最終「吃虧」的 是全體官兵。

身為政戰官,我不能容忍這種變相賄賂,但苦於缺乏直接證據。於是,我對採購人員恩威並施。「胡蘿蔔」方面,我設立採購獎勵制度,以放榮譽假的天數作為獎勵,鼓勵三位採購弟兄在食材品質、數量和菜色花樣上相互競爭,所有參與者皆有獎勵,只是獎等不同,激發其積極性。「大棒」方面,我嚴肅強調軍法對不法行為的懲處,鼓勵檢舉,並與菜販約法三章,嚴禁偷斤減兩和劣質代替優質產品,並親自嚴格監督採購與驗收過程。

結果,採購人員不再非法收受個別菜販的「甜頭」,而是能正當安心地獲得官方獎勵和全體官兵的尊敬。菜販也無需再變相「吃虧」,得以大大方方、公正公平地提供最佳價格與品質。最終,伙食徹底改善,皆大歡喜。

這個案例說明,破解【吃虧法】的關鍵在於洞悉其背後的原因與目的,並採取相應的策略,引導雙方走向公開、公平、互利的互動模式。